



KARTA OCENY WNIOSKU

pracodawcy o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i Pracodawcy w ramach priorytetów ustalonych na 2025 r.

Nazwa Wnioskodawcy:	
Siedziba Wnioskodawcy:	
Adres prowadzenia działalności gospodarczej:	
Data wpływu wniosku do PUP w Kolbuszowej:	
Wnioskowana kwota ze środków KFS:	
Nr wniosku:	

I. OCENA FORMALNA

Lp.	Nazwa kryterium	Spełnianie kryterium oceny	
		Ocena	Uwagi
1.	Czy wniosek został złożony na aktualnym druku?	☐ TAK ☐ NIE	
2.	Czy wniosek został złożony w terminie ogłoszonego naboru?	☐ TAK ☐ NIE	
3.	Czy podmiot na dzień złożenia wniosku spełnia definicję pracodawcy?	☐ TAK ☐ NIE	
4.	Czy Pracodawca ma siedzibę lub prowadzi działalność na terenie powiatu kolbuszowskiego?	☐ TAK ☐ NIE	
5.	Czy Pracodawca wykazał, że każda osoba wytypowana do kształcenia ustawicznego spełnia definicję Pracownika?	☐ TAK ☐ NIE	
6.	Czy wysokość wnioskowanego wsparcia (części finansowanej z KFS) na każdą osobę wytypowaną do kształcenia ustawicznego nie przekracza 300% przeciętnego wynagrodzenia?	☐ TAK ☐ NIE	
7.	Czy wielkość pomocy de minimis, de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie wraz z wnioskowanym wsparciem nie przekracza dopuszczalnego pułapu?	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	
8.	Czy realizator usługi kształcenia ustawicznego spełnia wymagania określone w Zasadach przyznawania środków KFS przez PUP w Kolbuszowej?	☐ TAK ☐ NIE	
9.	W przypadku kursów pracodawca wykazał, że wybrany organizator kształcenia jest uprawniony do prowadzenia pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego. (Warunek oceniany w oparciu o informacje wskazane w części IV pkt 6 wniosku)	☐ TAK ☐ NIE	

10.	Czy działania finansowane z KFS są zgodne z priorytetami wydatkowania środków na 2025 r.		☐ TAK ☐ NIE	
11.	Terminowość: Czy kształcenie ustawiczne zakończy się w bieżącym roku?		☐ TAK ☐ NIE	
12.	Wniosek zawiera wszystkie wymagane załączniki:	formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis?	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	
		oświadczenie o otrzymaniu lub nieotrzymaniu pomocy de minimis- Załącznik Nr 1 do Wniosku?	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	
		program kształcenia ustawicznego lub zakres egzaminu (do każdego wymienionego we wniosku kształcenia lub egzaminu)?	☐ TAK ☐ NIE	
		wzór dokumentu potwierdzającego kompetencje nabyte przez uczestników, wystawianego przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego, o ile nie wynika on z przepisów powszechnie obowiązujących?	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	
		kopia dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej prowadzonej działalności-w przypadku braku wpisu do KRS lub CEIDG?	☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY	
UZUPEŁNIENIE WNIOSKU				
Wniosek wymaga uzupełnienia		☐ TAK ☐ NIE	Pracodawca wezwany do uzupełnienia wniosku w dniu..... w terminie.....	
Przyczyna uzupełnienia wniosku:				
.....				
Uzupełnienie zostało złożone we wskazanym terminie		☐ TAK ☐ NIE		
Wniosek wymaga negocjacji w zakresie usługi kształcenia ustawicznego			☐ TAK ☐ NIE	
Negocjacje dotyczą:				
.....				

Przeprowadzono negocjacje:		☐ TAK ☐ NIE	
Nazwa usługi	Zakres negocjacji	Przed negocjacjami	Po negocjacjach
Uwagi:			
Wynik oceny formalnej:		POZYTYWNY/NEGATYWNY/BEZ ROZPATRZENIA*	
Przekazano do oceny merytorycznej:		☐ TAK ☐ NIE	

*NIEPOTRZEBNE SKREŚLIĆ

Osoba weryfikująca pod względem formalnym:	Data	podpis

II. OCENA MERYTORYCZNA – CZĘŚĆ A

Lp.	Nazwa kryterium	Spełnianie kryterium oceny	
		Ocena	Uwagi
1.	Czy Pracodawca wykazał potrzebę odbycia kształcenia ustawicznego, przy uwzględnieniu obecnych lub przyszłych potrzeb pracodawcy oraz priorytetów wydatkowania środków KFS i czy jest ona uzasadniona?	☐ TAK ☐ NIE	
Wniosek, który nie spełnia kryteriów oceny merytorycznej, o których mowa w części II: pkt 1, nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.			

III. OCENA MERYTORYCZNA – CZĘŚĆ B

L.p.	Nazwa kryterium		Liczba przyznanych punktów	
1.	Zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy	Forma i nazwa kształcenia: 1.....	planowane działanie jest zgodne z potrzebami rynku pracy	30
			planowane działanie jest równoważne do potrzeb rynku pracy	10
			planowane działanie nie jest zgodne z potrzebami rynku pracy	0
		Forma i nazwa kształcenia: 1.....	planowane działanie jest zgodne z potrzebami rynku pracy	30
			planowane działanie jest równoważne do potrzeb rynku pracy	10
			planowane działanie nie jest zgodne z potrzebami rynku pracy	0
	Średnia arytmetyczna liczba punktów poszczególnych form kształcenia uzyskana w kryterium 1:			
2.	Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku (w sytuacji kiedy na rynku nie występują inne porównywalne oferty kształcenia, przez co niemożliwe będzie ustalenie średniej ceny rynkowej ¹ , dotyczącej kształcenia w danym zakresie, przedstawione we wniosku koszty Urząd uzna za porównywalne ze średnią ceną rynkową)	Forma i nazwa kształcenia: 1.....	niższe (poniżej 80% ceny rynkowej)	25
			porównywalne (do 20% poniżej lub powyżej ceny rynkowej)	10
		Forma i nazwa kształcenia: 2.....	niższe (poniżej 80% ceny rynkowej)	25
			porównywalne (do 20% poniżej lub powyżej ceny rynkowej)	10
		Średnia arytmetyczna liczba punktów poszczególnych form kształcenia uzyskana w kryterium 2:		
	3.	Posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego certyfikatów jakości oferowanych usług	Nazwa realizatora:	realizator kształcenia ustawicznego posiada certyfikaty jakości usług
realizator nie posiada certyfikatów				0
Nazwa realizatora:			realizator kształcenia ustawicznego posiada certyfikaty jakości usług	15
			realizator nie posiada certyfikatów	0

¹ Średnia cena rynkowa ustalana będzie na podstawie średniej arytmetycznej kosztów realizacji danej formy i zakresu kształcenia ustawicznego. Urząd przy wyliczaniu ceny rynkowej weźmie pod uwagę: koszty wskazane przez Wnioskodawcę w odniesieniu do poszczególnych form i zakresu kształcenia (tj. oferta cenowa wybranego realizatora oraz dwóch pozostałych potencjalnych realizatorów zaplanowanego kształcenia), oraz dokonane przez siebie rozeznanie cen (koszty porównywalnych usług kształcenia prezentowane przez kolejnych, co najmniej dwóch potencjalnych realizatorów kształcenia, nieuwzględnionych przez Wnioskodawcę - o ile na rynku funkcjonują inne podmioty realizujące kształcenie w danym zakresie. Za porównywalne ze średnią ceną rynkową kształcenia w danym zakresie, Urząd uzna jedynie te koszty realizacji poszczególnych działań, które będą wyższe od ustalonej przez urząd średniej ceny rynkowej maksymalnie o 20%. W sytuacji kiedy wybrany przez Wnioskodawcę realizator kształcenia jest monopolistą i na rynku nie występują inne porównywalne oferty kształcenia, przez co niemożliwe będzie ustalenie średniej ceny rynkowej, dotyczącej kształcenia w danym zakresie, prezentowane we wniosku koszty Urząd uzna za porównywalne ze średnią ceną rynkową.

Średnia arytmetyczna liczby punktów poszczególnych realizatorów kształcenia uzyskana w kryterium 3:			
4.	Plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS/ prowadzenia działalności gospodarczej w przypadku Pracodawcy:	1) zatrudnienie wszystkich osób objętych kształceniem (dalsze prowadzenie działalności)	15
		2) zatrudnienie nie wszystkich osób objętych kształceniem (brak planów długotrwałego prowadzenia działalności)	10
		3) brak planów dotyczących dalszego zatrudnienia (prowadzenia działalności)	0
5.	Czy Pracodawca w ostatnich 2 latach kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku i roku bieżącym korzystał ze środków KFS?	wnioskodawca w ostatnich 2 latach kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku nie korzystał ze środków KFS	15
		wnioskodawca korzystał ze środków KFS w ostatnich 2 latach kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku i na dzień złożenia wniosku rozliczył się z zawartych z tut. Urzędem umów o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS	10
		wnioskodawca korzystał ze środków KFS w ostatnich 2 latach kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku lub roku bieżącym i na dzień złożenia wniosku w ramach prowadzonego naboru nie rozliczył się z zawartych z tut. Urzędem umów o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS	0
Razem:			

Proponujemy:

- ☐ przyznać środki w kwocie _____
☐ nie przyznać środków
☐ inne: _____

UWAGI OCENIAJĄCYCH:

Przewodniczący Komisji: _____ **Data:** _____

Członek Komisji: _____

Członek Komisji: _____

Decyzja Starosty

Data: _____

podpis Starosty lub osoby upoważnionej

- 1) Wniosek złożony po terminie naboru, wskazanym w ogłoszeniu oraz nieposiadający wymaganych załączników nie podlega rozpatrzeniu. Także Wniosek, który nie spełnia kryteriów określonych w pkt 12 nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.
- 2) Do przyznania środków KFS rekomendowane będą wnioski, które w wyniku oceny otrzymały minimalny pułap punktowy tj. 60 pkt.
- 3) W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez co najmniej dwa wnioski dopuszcza się negocjacje z pracodawcami, którzy uzyskali jednakową punktację, z uwzględnieniem przyznanych limitów środków KFS .
- 4) Od negatywnego wyniku oceny lub braku rekomendacji do dofinansowania odwołanie nie przysługuje.